

Referat af ordinær generalforsamling West Jump 25/1-2022

1.1 valg af dirigent: Stefan

Valg af referent: JM

1.2 godkendelse af generalforsamlingens lovlighed

1.3 Formandens beretning:

Vedlægges som bilag

Ingen spørgsmål

1.4 Kassererens beretning og fremlæggelse af årsregnskab til godkendelse (ved CB som stedfortræder for Birgitte)

Årsregnskabet fremvises:

Der er flere stævneindtægter da der har været dobbelt så mange spring sammenlignet med 2021.

Ebbe spørger til revision af regnskab og hvordan regnskabets tal hænger sammen.

Jens forklarer, at det generelt er svært at få pengene placeret på de rigtige poster, hvis der ikke er navngivet korrekt.

Vi har købt en masse skærme som blev faktureret sidste år.

Stævneudgifter og flyvning har været større i år da der har været flere aktiviteter.

SKYAIR har sidste år haft større underskud end vanligt.

Aktiver; der laves overslag over aktivernes værdi.

WESTJUMP har haft overskud på 55.044 kr i 2021

Stefan spørger til stævne indtægter og foreslår, at stævneindtægterne deles op i springaktivitet og bar.

Jens siger at der er planer om et mere udførligt regnskabssystem så pengene bliver delt ind i flere poster.

Mekker stemmer i og synes det kunne være fedt, hvis baren havde eget regnskab evt. opdeling af bar og kantine for at kunne sikre at det giver overskud.

Jens og CB vil følge muligheden for et bedre regnskabssystem.

Ebbe er skuffet over regnskabets opbygning og synes, at det er svært at gennemskue.

Ebbe spørger Jens som revisor om det giver mening med bilag og om han synes det er overskueligt. Jens synes også det er lidt uoverskueligt.

Benjamin forklarer, hvordan det forholder sig med tandem - at der er forskel om de betaler på hjemmesiden eller i manifest på springdagen og, at de to betalinger ender to forskellige steder i regnskabet.

Bahn forklarer, at beløbene ender, hvor de gør ud fra en antagelse af hvad beløbet er ud fra dets størrelse, at 400 eks er et kontingent og havner i den kasse.

Han forklarer, at dette primært gør sig gældende for indtægter og ikke udgifterne.

Bahn synes det fungerer godt med eksternt revisionsfirma BDO og at de yder god service for kasserer.

Mark siger, at vi gerne vil have et mere udførligt regnskabssystem på sigt og der bliver snakket om at udvikle et system for eks. stregkodning af kioskvarer og spring.

Mark siger, at revisoren er ligeglad med, hvordan vi kategoriserer vores ting så længe der er penge på kontoen.

Mark tilsluttet sig CB om at der er god service ved BDO revision.

Generalforsamlingen godkender årsregnskabet

1.5 Valg af kasserer

CB stiller op som kasser

Birgitte ønsker ikke at genopstille

CB bliver valgt enstemmigt som ny kasserer

1.6 Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter til bestyrelsen

1.6.1 Valg af formand

Mark genopstiller og vælges som formand

1.6.2 Valg af bestyrelsesmedlemmer

CB og Benjamin genopstiller

Krølle og Mia genopstiller ikke

JM stiller op

Ditte stiller op

Der er en generel snak om, hvad der laves af arbejde i bestyrelsen

Mekker påpeger, at kassereren før har siddet udenfor bestyrelsen og, at det vil trække kræfter når kassereren er en del af bestyrelsen, samt at elever i bestyrelsen skal huske at springe faldskærm.

Det bliver italesat at Benjamin og Ditte er et par og det bliver diskuteret om det kan være et problem. Der tales for og imod men generelt vurderes det ikke som et problem for bestyrelsesarbejdet.

CB, Benjamin, Ditte og JM vælges til bestyrelsen

1.6.3 Valg af 2 suppleanter

Stefanie genopstiller som suppleant

Keld Stiller op

Keld Evers vælges til 1. suppleant

Stefanie vælges til 2. suppleant

1.7 Valg af 2 revisor

Bestyrelsen indstiller BDO

Jens genopstiller

BDO og Jens vælges som revisorer.

1.8 Valg af 1 delegeret til DFU-repræsentantskabsmøde

Benjamin stiller op og vælges. Han vil skrive til DFU og høre om Ditte må komme med.

1.9 Fastsættelse af medlemskontingent

Bestyrelsen foreslår at fastholde kontingentet som det er nu.

Keld synes det er meget billigt, men synes ikke det er et problem.

Det besluttet af kontingentprisen fastholdes.

1.10 behandling af indkomne forslag

Der er ingen indkomne forslag

1.11 Valg af årets medlem

Benjamin læser kriterierne for årets medlem jf. vedtægterne

CB vil gerne fremhæve Mark da Mark har skaffet en million mere til Hangarprojektet og lagt et stort stykke arbejde i det, med fortsat engagement i projektet.

CB vil derudover gerne fremhæve Stefan i kraft af at han i 2021 er blevet TM, 1'er samt AFF instruktør.

Benjamin vil gerne indstille Jens til årets medlem med begrundelse i, at Jens gør et stort arbejde i kulissen i arbejdet med medlemmerne og arbejdet i DFU.

Ebbe vil gerne fremhæve JM da han er en humørspreder og en sympatisk ung mand og har en god indflydelse i klubbens hverdag.

Mark bliver kåret til årets medlem

1.12 Evt.

1.12.1 Hangarens økonomi v. CB og Mark

Bestyrelsen lægger ud med at fortælle hvor langt man er med at søge fonde og indhente opdaterede tilbud på hangar/klubhus-projektet.

CB og Mark fortæller man afventer svar fra de sidste to fonde. De forventer svar senest i februar. Efter en god konstruktiv debat, fortæller bestyrelsen at man vil indkalde til en ekstraordinær generalforsamling, når det samlede projekt og økonomi er klar til at blive iværksat –således at hele processen bliver så transparent så muligt og folk kan blive helt opdateret på projektet.

1.12.2 Klubkultur v. Jens

Jens synes det er en god klub vi har, men mener også, at vi er for gode til at finde fejl ved hinanden. Jens mener at uenigheder mellem to parter skal løses mellem de involverede parter og, at det ikke er et klubanliggende.

Jens påpeger at det er hans opfattelse og at han ikke ved om det er almengyldigt, eller om andre i klubben deler hans opfattelse.

Stefan siger at der skal være plads til alle i klubben og opfordrer til, at vi ser hinanden i øjnene når der er travlt og, at vi skal være gode til at vide, hvornår tiden er til sjov og hvornår man skal give et klap på skulderen.

Mark siger, at vi skal passe på hinanden og anerkende, at vi ikke er fejlfri og, at vi ikke skal bære brænde til bålet når der er evt konflikter.

Ebbe siger, at jo mindre åbenhed, der er i klubben des større er risikoen for skepsis og jo mere snak vil være i krogene.

Ebbe påpeger, at kritiske spørgsmål ofte bunder i en oprigtig nysgerrighed.

CB siger, at vi, i kraft af at vi er en lille klub, er meget engagerede i klubvirket. Nogle gange med følelserne uden på tøjet og opfordrer til, at man tager konflikterne når de opstår.

Referatet underskrevet:

Referent:



Jens Martin Damgaard

Dirigent:



Stefan Olsen